



Richardson, Τέξας, Η.Π.Α., 12 Ιουνίου, 2014

Προς: Την Επταμελή Επιτροπή Επιλογής για την εξέλιξη μέλους Δ.Ε.Π. στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Ηλεκτρονική με Έμφαση στον Ψηφιακό Σχεδιασμό» του τομέα Υλικού και Αρχιτεκτονικής των Υπολογιστών, του Τμήματος Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Πατρών.

Θέμα: Αξιολόγηση Υποψηφίων

Αξιότιμοι Συνάδελφοι,

Κατόπιν της από της 26/3/2014 κοινοποίησης του ορισμού μου από μέρους σας ως αξιολογητή των υποψηφίων για τη θέση μέλους Δ.Ε.Π. στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Ηλεκτρονική με Έμφαση στον Ψηφιακό Σχεδιασμό» του τομέα Υλικού και Αρχιτεκτονικής των Υπολογιστών, του Τμήματος Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Πατρών και αφού μελέτησα προσεκτικά τα κατατεθέντα βιογραφικά και αναλύσεις εργασιών όλων των υποψηφίων, σας παραθέτω την αξιολόγησή μου.

Συνεκτιμώντας τη βαθμίδα της προκηρυχθείσας θέσης, το γνωστικό αντικείμενο και τα συγκριτικά προσόντα των υποψηφίων, η αξιολόγησή μου χωρίζεται σε τρεις ενότητες. Στην πρώτη ενότητα παραθέτω την αξιολόγηση ενός υποσυνόλου των υποψηφίων, των οποίων τα προσόντα θεωρώ ανεπαρκή για την προαναφερθείσα θέση και συνεπώς δεν υποστηρίζω την εκλογή τους. Στη δεύτερη ενότητα παραθέτω την αξιολόγηση ενός άλλου υποσυνόλου των υποψηφίων, των οποίων τα προσόντα θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως επαρκή, υπολείπονται όμως σημαντικά των αντίστοιχων προσόντων άλλων υποψηφίων, καθιστώντας τους έτσι μη ανταγωνιστικούς. Στην τρίτη ενότητα αναλύω και τεκμηριώνω την άποψή μου για τους υπόλοιπους υποψήφιους, τα προσόντα των οποίων θεωρώ ότι τους καθιστούν ως τους πλέον κατάλληλους και ανταγωνιστικούς για τη θέση αυτή. Τέλος, επιχειρώ μια σύντομη συγκριτική αξιολόγηση και κατατάσσω τους υποψήφιους που συμπεριέλαβα στη δεύτερη και στην τρίτη ενότητα.

Ενότητα 1: Υποψήφιοι με ανεπαρκή προσόντα (σε αλφαβητική σειρά):

Δρ. Νικόλαος Αξελός: Τα ερευνητικά ενδιαφέροντα του Δρ. Αξελού, όπως προκύπτουν από το δημοσιευμένο ερευνητικό του έργο, εστιάζονται σε θέματα σχεδίασης και ορθής λειτουργίας μνημών, σε θέματα αριθμητικών κυκλωμάτων, σε θέματα σχεδίασης κυκλωμάτων με χαμηλή κατανάλωση ισχύος, καθώς και σε θέματα σχεδίασης και ελέγχου ορθής λειτουργίας κυκλωμάτων μικτών, σημάτων, όπου και εκπόνησε τη διδακτορική του διατριβή. Παρότι τα θέματα αυτά εμπίπτουν στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης, το συνολικό δημοσιευμένο ερευνητικό του έργο είναι περιορισμένο (2 άρθρα σε περιοδικά και 8 άρθρα σε συνέδρια, εκ των οποίων είναι πρώτος συγγραφέας περίπου στα μισά). Η διδακτική του εμπειρία είναι επίσης περιορισμένη και δεν είναι

προφανές από το βιογραφικό του εάν έχει αυτόνομο διδακτικό έργο. Η εμπειρία/συμμετοχή σε χρηματοδοτούμενη έρευνα κρίνεται θετικά, αν και ο ρόλος του σε αυτά δε διευκρινίζεται. Θεωρώ τα προσόντα του ανεπαρκή για εκλογή στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Δρ. Αθανάσιος Κακαρούντας: Ο Δρ. Κακαρούντας ασχολείται κυρίως με απεικόνιση αλγορίθμων σε επαναδιατάξιμες αρχιτεκτονικές, με έμφαση σε κρυπτογραφικά κυκλώματα και συστήματα ασφαλείας. Άλλα θέματα στα οποία δραστηριοποιείται συμπεριλαμβάνουν σχεδίαση σε πολύ υψηλή κλίμακα ολοκλήρωσης, χαμηλή κατανάλωση ενέργειας, συ-σχεδιασμό υλικού και λογισμικού και αρχιτεκτονική υπολογιστών με έμφαση στα ενσωματωμένα συστήματα. Έχει εκτενή διδακτική εμπειρία και συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα, αν και δεν προκύπτει από το βιογραφικό του αυτόνομη χρηματοδότηση. Το δημοσιευμένο ερευνητικό του έργο είναι εκτενές αριθμητικά, θα πρέπει όμως να τονίσω δύο σημεία τα οποία αποτελούν και το βασικό λόγο για τον οποίο δεν υποστηρίζω την εκλογή του συγκεκριμένου υποψηφίου. Πρώτον, από το βιογραφικό του δεν προκύπτει δημοσιευμένη ερευνητική δραστηριότητα την τελευταία τριετία, καθώς τα πιο πρόσφατα άρθρα του χρονολογούνται από το 2011. Δεύτερον και σημαντικότερο, η μεγάλη πλειοψηφία των εργασιών του είναι δημοσιευμένες σε περιοδικά και συνέδρια πολύ χαμηλής ανταγωνιστικότητας. Ειδικά ανάμεσα στις εργασίες στις οποίες είναι πρώτος συγγραφέας, μπορώ να ξεχωρίσω το πολύ 1 άρθρο σε περιοδικό και 2-3 άρθρα σε συνέδρια υψηλής ανταγωνιστικότητας. Κατά συνέπεια, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη δυνατότητα να παράγει αυτόνομο ερευνητικό έργο υψηλού επιπέδου, κάτι το οποίο θεωρώ ως προαπαιτούμενο για την εκλογή στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Δρ. Γεώργιος Κεραμίδας: Τα ερευνητικά ενδιαφέροντα του Δρ. Κεραμίδα, όπως αναφέρονται στο βιογραφικό του σημείωμα, εστιάζονται σε θέματα μικροαρχιτεκτονικής υπολογιστών, με έμφαση σε θέματα μοντελοποίησης κατανάλωσης ισχύος καθώς και σε θέματα σχεδιασμού συστημάτων μνήμης. Παρεμφερή αντικείμενα με τα οποία επίσης ασχολείται ο Δρ. Κεραμίδας περιλαμβάνουν συστήματα επεξεργασίας γραφικών καθώς και θέματα αξιοπιστίας. Το δημοσιευμένο συγγραφικό του έργο (5 άρθρα σε περιοδικά, 35 άρθρα σε συνέδρια) είναι οριακό για να δικαιολογήσει πρόσληψη σε βαθμίδα Αναπληρωτή, αν και θα πρέπει να υπογραμμίσω ότι αρκετά από τα άρθρα αυτά είναι δημοσιευμένα σε ιδιαίτερα ανταγωνιστικά περιοδικά και συνέδρια. Στα θετικά σημεία της υποψηφιότητας αυτής συμπεριλαμβάνω την εκτεταμένη εμπειρία σε ερευνητικά προγράμματα και την αυτόνομη διδακτική εμπειρία. Ο βασικός λόγος, όμως, για τον οποίο δεν υποστηρίζω την εκλογή του υποψηφίου αυτού, είναι ότι τα θέματα με τα οποία ασχολείται βρίσκονται εκτός του γνωστικού αντικείμενου της προκηρυχθείσας θέσης. Το ανώτατο επίπεδο αφαίρεσης το οποίο θα μπορούσα να συμπεριλάβω στο αντικείμενο «ηλεκτρονική σχεδίαση με έμφαση στον ψηφιακό σχεδιασμό» είναι το επίπεδο λογικών πυλών, συνεπώς τα θέματα μικροαρχιτεκτονικής με τα οποία ασχολείται ο Δρ. Κεραμίδας δεν εμπίπτουν στο συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο.

Δρ. Νικόλαος Πετρέλλης: Ο Δρ. Πετρέλλης κινείται ερευνητικά σε θέματα σχεδίασης μικτών αναλογικών / ψηφιακών ολοκληρωμένων κυκλωμάτων και συ-σχεδίασης υλικού και λογισμικού. Ασχολείται επίσης με θέματα ορθής λειτουργίας καθώς και με ενσωματωμένα συστήματα και αισθητήρες με εφαρμογές σε διάφορους τομείς, όπως βιοϊατρική, αυτοματισμός, ρομποτική κλπ. Τόσο το ερευνητικό όσο και το διδακτικό του έργο εμπίπτουν στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης. Θετική επίσης χαρακτηρίζεται η εργασιακή του εμπειρία σε παρεμφερή αντικείμενα καθώς και τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που του έχουν απονεμηθεί. Στις αδυναμίες της συγκεκριμένης υποψηφιότητας επισημαίνεται η έλλειψη χρηματοδοτούμενης έρευνας, η έλλειψη επίβλεψης μεταπτυχιακών διατριβών, και γενικά η έλλειψη αυτόνομου έργου (χωρίς τη συμμετοχή άλλων συναδέλφων). Η βασικότερη αδυναμία όμως έγκειται στη χαμηλή ποιότητα του δημοσιευμένου ερευνητικού έργου. Παρότι ο αριθμός των άρθρων σε περιοδικά και συνέδρια (16 και 38 αντίστοιχα)

είναι αξιόλογος, η ανταγωνιστικότητα όλων πλην δύο άρθρων σε περιοδικά (εκ των οποίων ο Δρ. Πετρέλλης είναι πρώτος συγγραφέας στο ένα) και όλων πλην ίσως τριών άρθρων σε συνέδρια (εκ των οποίων ο Δρ. Πετρέλλης είναι πρώτος συγγραφέας στα δύο) είναι πολύ χαμηλή. Συνολικά, αξιολογώ ότι τα προσόντα του Δρ. Πετρέλλη δεν επαρκούν για να υποστηρίξω την εκλογή του στη βαθμίδα Αναπληρωτή Καθηγητή.

Ενότητα 2: Μη ανταγωνιστικοί υποψήφιοι με επαρκή προσόντα (σε αλφαβητική σειρά):

Δρ. Εμμανουήλ Καλλίγερος: Το ερευνητικό αντικείμενο του Δρ. Καλλίγερου εστιάζεται σε θέματα ελέγχου ορθής λειτουργίας ολοκληρωμένων ψηφιακών κυκλωμάτων με έμφαση σε ενσωματωμένο αυτοελέγχο, καθώς και πιο πρόσφατα σε θέματα δικτύων διασύνδεσης σε επίπεδο ολοκληρωμένου κυκλώματος. Το δημοσιευμένο ερευνητικό του έργο είναι ιδιαίτερα ποιοτικό με την πλειοψηφία των περιοδικών στα οποία εμφανίζονται τα άρθρα του να είναι πολύ ανταγωνιστικά. Αντίστοιχα, πολλά από τα συνέδρια στα οποία εμφανίζονται τα άρθρα του και στα οποία ως επί τω πλείστον είναι ο πρώτος συγγραφέας, είναι επίσης ανταγωνιστικά. Είναι εμφανές ότι ο συγκεκριμένος υποψήφιος δίνει έμφαση στην ποιότητα και όχι στην ποσότητα του συγγραφικού έργου, κάτι το οποίο ως αξιολογητής επικροτώ. Ο Δρ. Καλλίγερος έχει εκτενή διδακτική εμπειρία σε θέματα που εμπίπτουν στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης, καθώς επίσης και συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα. Στις αδυναμίες της συγκεκριμένης υποψηφιότητας θα πρέπει να επισημάνω κατ' αρχάς την έλλειψη αυτόνομης χρηματοδότησης. Πιο σημαντικό ρόλο όμως για την κατάταξη του συγκεκριμένου υποψηφίου στην κατηγορία των μη ανταγωνιστικών υποψηφίων διαδραματίζει το ότι από το βιογραφικό του δεν προκύπτει αυτόνομο έργο. Όλα τα δημοσιευμένα άρθρα του είναι σε συνεργασία είτε με τον επιβλέποντα καθηγητή της διδακτορικής του διατριβής, είτε με άλλους συναδέλφους στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο. Η αδυναμία αυτή επιβεβαιώνεται και από την έλλειψη αυτόνομης χρηματοδότησης, καθώς επίσης και από το γεγονός ότι έχει επιβλέψει μόλις μία μεταπτυχιακή εργασία και καμία διδακτορική διατριβή στα 6 χρόνια που εργάζεται ως μέλος ΔΕΠ στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Συνεπώς, παρότι συνολικά τα προσόντα του συγκεκριμένου υποψηφίου θα μπορούσαν να κριθούν επαρκή για την εκλογή του στη βαθμίδα Αναπληρωτή Καθηγητή, υστερούν των αντιστοίχων προσόντων των υποψηφίων που κατέταξα στην ανταγωνιστική κατηγορία.

Δρ. Κωνσταντίνος Σιώζιος: Ο Δρ. Σιώζιος ασχολείται ερευνητικά κυρίως με αρχιτεκτονικές αναδιατάξιμων κυκλωμάτων, για τις οποίες αναπτύσσει μεθοδολογίες και λογισμικό σχεδίασης και τις οποίες προσαρμόζει κατάλληλα για την επίλυση συγκεκριμένων εφαρμογών καθώς και για την υποστήριξη τρισδιάστατων δομών και δικτύων σε ψηφίδα. Στο παρελθόν έχει επίσης ασχοληθεί με σχεδίαση κυκλωμάτων χαμηλής κατανάλωσης ισχύος καθώς και με θέματα αρχιτεκτονικής πολυεπεξεργαστικών συστημάτων. Το δημοσιευμένο συγγραφικό του έργο είναι ιδιαίτερα εκτενές (23 άρθρα σε περιοδικά και 69 άρθρα σε συνέδρια), όμως μόνο ένα σχετικά μικρό υποσύνολο αυτών εμφανίζεται σε περιοδικά και συνέδρια υψηλής ανταγωνιστικότητας. Το μεγαλύτερο μέρος εμφανίζεται σε περιοδικά και συνέδρια που είναι μέτριας ή χαμηλής ανταγωνιστικότητας. Ακολουθώντας, η αναγνωρισιμότητά του με βάση τις ετεροαναφορές που έχουν λάβει οι δημοσιεύσεις του είναι σχετικά χαμηλή. Ο Δρ. Σιώζιος έχει εκτενή εμπειρία από συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα και σε διδασκαλία μαθημάτων ως Επιστημονικός Συνεργάτης αλλά δεν έχει επιβλέψει μεταπτυχιακές εργασίες και διδακτορικές διατριβές, παρά μόνο υπό την ανεπίσημη μορφή συνεπικουρίας. Ένα άλλο αδύναμο σημείο της συγκεκριμένης υποψηφιότητας είναι το γεγονός ότι ο Δρ. Σιώζιος δεν έχει ακόμα αυτόνομο έργο, χωρίς τη συνδρομή του επιβλέποντα καθηγητή της διδακτορικής του διατριβής. Συνολικά, τα προσόντα του συγκεκριμένου υποψηφίου κρίνονται οριακά επαρκή για την εκλογή του

στη βαθμίδα Αναπληρωτή Καθηγητή, όμως υστερούν των αντίστοιχων προσόντων των υποψηφίων που κατέταξα στην ανταγωνιστική κατηγορία.

Ενότητα 3: Ανταγωνιστικοί υποψήφιοι με θετική εισήγηση (σε αλφαβητική σειρά):

Δρ. Ιωάννης Βογιατζής: Το ερευνητικό αντικείμενο του Δρ. Βογιατζή έγκειται στην περιοχή του ελέγχου ορθής λειτουργίας ολοκληρωμένων κυκλωμάτων και συγκεκριμένα σε μεθόδους ενσωματωμένου αυτοελέγχου. Εκ πρώτης όψεως η περιοχή στην οποία κινείται ο Δρ. Βογιατζής μπορεί να θεωρηθεί περιορισμένη. Όμως η ποιότητα και το βάθος των ερευνητικών συνεισφορών καθώς και η διεθνής αναγνώριση των μεθόδων που έχει προτείνει στο χώρο αυτό αντισταθμίζουν την έλλειψη εύρους και αναδεικνύουν ότι ο συγκεκριμένος υποψήφιος επιλέγει να εντρυφήσει σε βάθος και να γίνει διεθνώς ανταγωνιστικός σε μία περιοχή, παρά να ασχοληθεί επιφανειακά με πληθώρα αντικειμένων, κάτι που επικροτώ ως αξιολογητής. Το συγγραφικό του έργο είναι εντυπωσιακό τόσο σε ποσότητα (25 άρθρα σε περιοδικά και 40 άρθρα σε συνέδρια), όσο και κυρίως σε ποιότητα, τουλάχιστον όσον αφορά στα περιοδικά, όπου ένας μεγάλο υποσύνολό τους εμφανίζεται στα πλέον ανταγωνιστικά περιοδικά της περιοχής. Σημαντικό είναι επίσης το γεγονός ότι στη συντριπτική πλειοψηφία των άρθρων του ο Δρ. Βογιατζής είναι ο πρώτος συγγραφέας, καθώς και το γεγονός ότι αρκετά από αυτά είναι μονογραφίες, στοιχεία που τεκμηριώνουν τη δυνατότητά του να παράγει αυτόνομο ερευνητικό έργο. Ανάμεσα στις εργασίες του, ιδιαίτερη μνεία χρήζουν οι μέθοδοι που έχει προτείνει για ενσωματωμένο αυτοέλεγχο με χρήση διανυσμάτων εισόδου, οι οποίες συνετέλεσαν σημαντικά στην εξέλιξη του συγκεκριμένου χώρου. Στις αδυναμίες της συγκεκριμένης υποψηφιότητας σημειώνεται η έλλειψη επίβλεψης μεταπτυχιακών εργασιών και η περιορισμένη χρηματοδότηση της έρευνάς του. Συνολικά, η υποψηφιότητα του Δρ. Βογιατζή είναι από τις πλέον ανταγωνιστικές και, ως αξιολογητής, θεωρώ ότι πληροί τις προϋποθέσεις και υποστηρίζω την εκλογή του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Δρ. Νικόλαος Σκλάβος: Ο Δρ. Σκλάβος ασχολείται ερευνητικά με την υλοποίηση κρυπτογραφικών αλγορίθμων σε υλικό, κυρίως με τη χρήση επαναδιατάξιμων κυκλωμάτων. Το βασικό πεδίο εφαρμογής των συγκεκριμένων κυκλωμάτων είναι η ασφαλής ασύρματη μετάδοση δεδομένων. Το δημοσιευμένο ερευνητικό του έργο αποτελείται από 19 άρθρα σε περιοδικά και 62 άρθρα σε πρακτικά συνεδρίων. Αρκετά από τα περιοδικά στα οποία εμφανίζονται τα άρθρα του μπορούν να χαρακτηριστούν ως υψηλής ανταγωνιστικότητας. Αντίθετα, η ανταγωνιστικότητα των συνεδρίων στα οποία εμφανίζονται τα άρθρα του είναι ως επί το πλείστον μέτρια έως χαμηλή, με κάποιες εξαιρέσεις. Παρ' όλα αυτά, ο Δρ. Σκλάβος έχει αποκτήσει σημαντική αναγνωρισιμότητα, όπως τεκμηριώνεται από τις 1000 και πλέον ετεροαναφορές που έχουν λάβει οι δημοσιεύσεις του. Στα θετικά σημεία της συγκεκριμένης υποψηφιότητας θα πρέπει επίσης να συμπεριληφθεί και το ότι η γνωστική περιοχή της ασφάλειας υλικού, στην οποία εμπίπτει ένα μεγάλο μέρος της ερευνητικής δραστηριότητας του Δρ. Σκλάβου, είναι ιδιαίτερα σημαντική και ταχύτατα αναπτυσσόμενη, με εξαιρετικές προοπτικές τόσο χρηματοδότησης όσο και απήχησης. Θετικά επίσης κρίνεται και το γεγονός ότι ο Δρ. Σκλάβος έχει αναπτύξει αυτόνομο έργο ανεξάρτητα από τον επιβλέποντα καθηγητή της διδακτορικής του διατριβής, όπως τεκμηριώνεται από τις πιο πρόσφατες δημοσιεύσεις του. Επίσης, έχει να επιδείξει σημαντική δραστηριότητα και συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα, στα πιο πρόσφατα από τα οποία εμφανίζεται ως κύριος ερευνητής. Πιθανή αδυναμία της συγκεκριμένης υποψηφιότητας είναι το γεγονός ότι το μεγαλύτερο μέρος του εκτενούς διδακτικού έργου του Δρ. Σκλάβου είναι περισσότερο σε επίπεδο συστημάτων και λιγότερο σε επίπεδο κυκλωμάτων. Συνολικά, η υποψηφιότητα του Δρ. Σκλάβου είναι από τις πλέον ανταγωνιστικές και ως αξιολογητής, θεωρώ ότι πληροί τις προϋποθέσεις και υποστηρίζω την εκλογή του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Δρ. Θεμιστοκλής Χανιωτάκης: Τα ερευνητικά αντικείμενα με τα οποία ασχολείται ο Δρ. Χανιωτάκης συμπεριλαμβάνουν τη σχεδίαση και τον έλεγχο ορθής λειτουργίας ολοκληρωμένων κυκλωμάτων, τόσο ψηφιακών όσο και μικτών ψηφιακών / αναλογικών, καθώς και τη σχεδίαση για χαμηλή κατανάλωση ενέργειας. Ο Δρ. Χανιωτάκης έχει εκτενή συμμετοχή και εμπειρία σε χρηματοδοτούμενη έρευνα στην Ελλάδα και στις Η.Π.Α., εκτενές διδακτικό έργο, καθώς και εκτενές δημοσιευμένο ερευνητικό έργο (20 άρθρα σε περιοδικά και 48 άρθρα σε συνέδρια) σε θέματα που εμπίπτουν άμεσα στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης. Το έργο του έχει λάβει αξιόλογο αριθμό ετεροαναφορών και είναι γνωστός στο χώρο της σχεδίασης και ελέγχου ορθής λειτουργίας κυρίως για τις μεθόδους που έχει προτείνει με χρήση ρευμάτων καθώς και για διάφορες σχεδιάσεις σε επίπεδο ημιαγωγού. Στις αδυναμίες της συγκεκριμένης υποψηφιότητας επισημαίνεται η έλλειψη επίβλεψης διδακτορικής διατριβής καθώς και το γεγονός ότι το πρόσφατο δημοσιευμένο ερευνητικό έργο του είναι ισχνό. Συνολικά, η υποψηφιότητα του Δρ. Χανιωτάκη είναι από τις πλέον ανταγωνιστικές και ως αξιολογητής, θεωρώ ότι πληροί τις προϋποθέσεις και υποστηρίζω την εκλογή του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Σύντομη Συγκριτική Αξιολόγηση Προτεινόμενων Υποψηφίων:

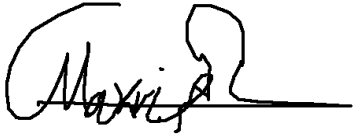
Με βάση τις προσωπικές αξιολογήσεις των τριών ανταγωνιστικών υποψηφίων (Δρ. Βογιατζής, Δρ. Σκλάβος και Δρ. Χανιωτάκης) θεωρώ ότι ο Δρ. Βογιατζής έχει με μεγάλη διαφορά το σημαντικότερο δημοσιευμένο ερευνητικό έργο, αυτόνομο ή μη, με δεύτερο το Δρ. Χανιωτάκη και τρίτο το Δρ. Σκλάβο. Αντίθετα, η ερευνητική περιοχή του Δρ. Χανιωτάκη είναι η πλέον σχετική με το γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης, με δεύτερη αυτή του Δρ. Σκλάβου και τρίτη αυτή του Δρ. Βογιατζή. Με βάση το διδακτικό τους έργο, σε σχέση πάντα με το γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης, αξιολογώ επίσης το Δρ. Χανιωτάκη ως προκρινόμενο, με δεύτερο το Δρ. Σκλάβο και τρίτο το Δρ. Βογιατζή. Επίσης, με βάση τη συμμετοχή τους σε χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα, θεωρώ τον Δρ. Σκλάβο ως προκρινόμενο, με δεύτερο το Δρ. Χανιωτάκη και τρίτο το Δρ. Βογιατζή. Τέλος, συνεκτιμώντας το χρονικό διάστημα από την ολοκλήρωση της διδακτορικής διατριβής, την αναγνωρισιμότητα με βάση τις ετεροαναφορές, καθώς και το πόσο δημοφιλής είναι η περιοχή του κάθε υποψηφίου, θεωρώ πως ο Δρ. Σκλάβος βρίσκεται σε πλεονεκτική θέση όσον αφορά στην απήχηση και επιρροή που μπορεί να έχει το ερευνητικό του έργο και στην προοπτική να προσελκύσει χρηματοδότηση, με δεύτερο το Δρ. Χανιωτάκη και τρίτο το Δρ. Βογιατζή. ***Συνολικά, αξιολογώ το Δρ. Χανιωτάκη ως τον πλέον ανταγωνιστικό υποψήφιο, με δεύτερο το Δρ. Σκλάβο και τρίτο το Δρ. Βογιατζή.***

Επίσης, ανάμεσα στους δύο υποψήφιους των οποίων τα προσόντα αξιολογήθηκαν ως επαρκή αλλά μη ανταγωνιστικά (Δρ. Καλλίγερος και Δρ. Σιώζιος), θεωρώ ότι ο Δρ. Καλλίγερος έχει σημαντικότερο δημοσιευμένο ερευνητικό έργο και περισσότερη διδακτική εμπειρία ενώ ο Δρ. Σιώζιος έχει συμμετοχή σε περισσότερα ερευνητικά προγράμματα και η ερευνητική του περιοχή είναι ελαφρώς πιο κοντά στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης από ότι η ερευνητική περιοχή του Δρ. Καλλίγερου. ***Συνολικά, θα προέκρινα την υποψηφιότητα του Δρ. Καλλίγερου αυτής του Δρ. Σιώζιου.***

Συνοψίζοντας, θεωρώ ότι οποιοσδήποτε εκ των τριών θετικά αξιολογηθέντων υποψηφίων (Δρ. Βογιατζής, Δρ. Σκλάβος και Δρ. Χανιωτάκης) και εάν επιλεγεί από την επιτροπή σας, θα αποδειχθεί αντάξιος των προσδοκιών της συγκεκριμένης βαθμίδας στο συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο. Με μικρότερο ποσοστό βεβαιότητας θεωρώ επίσης ότι, υπό τις κατάλληλες προϋποθέσεις, οι δύο υποψήφιοι των οποίων τα προσόντα αξιολογήθηκαν ως επαρκή αλλά μη ανταγωνιστικά (Δρ.

Καλλίγερος και Δρ. Σιώζιος), θα μπορούσαν επίσης να αποδειχθούν επιτυχημένες επιλογές. Αντίθετα, δε θεωρώ ότι οι υποψήφιοι των οποίων τα προσόντα αξιολογήθηκαν ως ανεπαρκή (Δρ. Αξελός, Δρ. Κακαρούντας, Δρ. Κεραμίδας και Δρ. Πετρέλλης) θα αποτελούσαν επιτυχημένη επιλογή. Παραμένω στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινήσεις εφ' όσον μου ζητηθεί.

Με εκτίμηση,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yiorgos Makris', written over a horizontal line.

Γιώργος Μακρής - Καθηγητής

Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
The University of Texas at Dallas
800. W. Campbell Rd., ECSN 4.914
Richardson, TX 75080-3021, USA
Tel: (972) 883-4360
Fax: (972) 883-2710
E-mail: yiorgos.makris@utdallas.edu
Web-page: <http://www.utdallas.edu/~yiorgos.makris>